

Số: /HD-SKHCN

Đà Nẵng, ngày tháng 02 năm 2023

HƯỚNG DẪN

Về việc đánh giá bài báo khoa học theo quy định về khen thưởng trong hoạt động khoa học và công nghệ thành phố Đà Nẵng

Căn cứ Quyết định số 2214/QĐ-UBND ngày 25/6/2021 của UBND thành phố Đà Nẵng về việc quy định chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn và cơ cấu tổ chức của Sở Khoa học và Công nghệ thành phố Đà Nẵng;

Căn cứ Nghị quyết số 248/2019/NQ-HĐND ngày 11/7/2019 của HĐND thành phố Đà Nẵng quy định về khen thưởng trong hoạt động khoa học và công nghệ thành phố Đà Nẵng;

Căn cứ Nghị quyết số 86/2022/NQ-HĐND ngày 15/12/2022 của HĐND thành phố Đà Nẵng sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết số 248/2019/NQ-HĐND ngày 11/7/2019 của HĐND thành phố Đà Nẵng quy định về khen thưởng trong hoạt động khoa học và công nghệ thành phố Đà Nẵng,

Sở Khoa học và Công nghệ hướng dẫn đánh giá đối với các bài báo khoa học để lựa chọn trình Chủ tịch UBND thành phố xem xét khen thưởng như sau:

I. QUY ĐỊNH CHUNG

Các bài báo khoa học được xét khen thưởng phải đáp ứng đầy đủ các điều kiện sau:

1. Có địa chỉ của tác giả ghi trên bài báo khoa học ở thành phố Đà Nẵng.
2. Thời gian công bố của bài báo khoa học (tính theo thời điểm công bố của tạp chí) không quá 02 năm tính đến ngày 31 tháng 10 của năm nộp hồ sơ xét khen thưởng.
3. Công bố trên các tạp chí khoa học uy tín thuộc danh mục SCIE (Science Citation Index Expanded), SSCI (Social Sciences Citation Index), AHCI (Arts & Humanities Citation Index) do Clarivate Analytics công bố hoặc thuộc cơ sở dữ liệu Scopus của Elsevier; đồng thời thuộc nhóm Q1 và Q2 (tính theo chuyên ngành của bài báo khoa học công bố) theo đánh giá của SCImago Journal and Country Rank.

II. TRÌNH TỰ VÀ PHƯƠNG PHÁP ĐÁNH GIÁ

1. Tiếp nhận hồ sơ, xin ý kiến chuyên gia hoặc thành lập Hội đồng tư vấn xét khen thưởng bài báo khoa học

a) Sở Khoa học và Công nghệ tiếp nhận, rà soát tính đầy đủ của hồ sơ theo quy định tại Điều 6 Nghị quyết số 248/2019/NQ-HĐND.

b) Sở Khoa học và Công nghệ xin ý kiến chuyên gia hoặc thành lập Hội đồng tư vấn xét khen thưởng bài báo khoa học. Hội đồng tư vấn xét khen thưởng bài báo khoa học có từ 05 - 09 thành viên bao gồm 01 Chủ tịch Hội đồng và các Ủy viên Hội đồng. Hội đồng có thư ký khoa học và thư ký hành chính để phục vụ cho các hoạt động của Hội đồng.

2. Phương pháp đánh giá của Hội đồng tư vấn xét khen thưởng bài báo khoa học

a) Tài liệu họp được Sở Khoa học và Công nghệ gửi đến các thành viên Hội đồng trước phiên họp ít nhất 05 ngày làm việc.

b) Phiên họp Hội đồng chỉ được tiến hành khi có mặt ít nhất 2/3 thành viên Hội đồng tham dự, trong đó có Chủ tịch Hội đồng.

c) Các thành viên Hội đồng kiểm tra thông tin và cho điểm đánh giá bài báo khoa học theo các tiêu chí và mức điểm cơ bản như sau:

1	Phân hạng tạp chí (tối đa 50 điểm)	
	Điểm tạp chí	Tạp chí thuộc nhóm Q1: 25 điểm
		Tạp chí thuộc nhóm Q2: 15 điểm
	Điểm cộng	Tạp chí có chỉ số SJR từ 2 trở lên: 25 điểm
		Tạp chí có chỉ số SJR từ 1,5 đến dưới 2: 20 điểm
		Tạp chí có chỉ số SJR từ 1 đến dưới 1,5: 15 điểm
		Tạp chí có chỉ số SJR từ 0,75 đến dưới 1: 10 điểm
		Tạp chí có chỉ số SJR từ 0,5 đến dưới 0,75: 05 điểm
2	Tác giả (tối đa 50 điểm)	
	Vị trí, vai trò của tác giả	Tác giả đứng ở vị trí đầu tiên hoặc tác giả liên hệ: 20 điểm
	Điểm cộng	Tác giả đứng đầu đồng thời là tác giả liên hệ: 10 điểm
		Cộng điểm cho mỗi tác giả đứng đầu hoặc mỗi tác giả liên hệ: 10 điểm chia cho số lượng tác giả đứng đầu hoặc số lượng tác giả liên hệ
		Tác giả đề xuất là nữ hoặc nhóm tác giả có từ 50% trở lên là người Việt Nam: 05 điểm
		100% nhóm tác giả công tác tại thành phố Đà Nẵng (tính tại thời điểm công bố bài báo): 05 điểm
3	Tổng điểm tối đa: 100 điểm	

***Ghi chú:** chỉ số SJR được đánh giá bởi Scimago Journal & Country Rank.

Đối với những bài báo được công bố trên các tạp chí thuộc top 1% theo chuyên ngành của bài báo được đăng thì Hội đồng xem xét đặc cách đề nghị xét khen thưởng đối với nhóm tác giả.

d) Hội đồng rà soát, thống nhất điểm đánh giá của từng bài báo. Trong trường hợp có ý kiến khác thì Hội đồng xem xét theo nguyên tắc được sự đồng thuận của ít nhất 3/4 số thành viên Hội đồng có mặt. Trong trường hợp không đạt được sự đồng thuận thì quyết định theo điểm đánh giá của Chủ tịch Hội đồng.

đ) Hội đồng có thể bổ sung các tiêu chí phụ trong quá trình đánh giá để phù hợp với tình hình thực tiễn hàng năm nhằm nâng cao chất lượng xét khen thưởng.

e) Hội đồng thống nhất đề xuất mức điểm trình Chủ tịch UBND thành phố khen thưởng tùy tình hình thực tế hàng năm, trong đó mức điểm tối thiểu cần đạt là 50 điểm.

g) Kết quả phiên họp được lập thành Biên bản.

h) Đối với các bài báo phát hiện có sự gian lận liên quan đến việc kê khai thông tin khi nộp hồ sơ xét khen thưởng: Hội đồng xem xét về việc đề nghị không xét khen thưởng cho các tác giả có tên trong bài báo trong thời gian 03 năm kể từ thời điểm phát hiện.

3. Trong trường hợp cần thiết, Sở Khoa học và Công nghệ lấy ý kiến tư vấn của chuyên gia độc lập hoặc lấy ý kiến các cơ quan, đơn vị liên quan. Số lượng ý kiến tư vấn do Sở Khoa học và Công nghệ xem xét quyết định trên cơ sở tình hình thực tế.

III. TỔ CHỨC THỰC HIỆN

1. Hội đồng tư vấn xét khen thưởng bài báo khoa học, Sở Khoa học và Công nghệ và các tổ chức, cá nhân có liên quan có trách nhiệm thực hiện hướng dẫn này.

2. Hướng dẫn này thay thế Hướng dẫn số 02/HD-SKHCN ngày 13/3/2020 về việc đánh giá bài báo khoa học theo quy định về khen thưởng trong hoạt động khoa học và công nghệ thành phố Đà Nẵng.

3. Trong quá trình thực hiện nếu phát sinh vướng mắc, Sở Khoa học và Công nghệ sẽ nghiên cứu, sửa đổi bổ sung cho phù hợp./.

Nơi nhận:

- UBND thành phố (để b/cáo);
- Trang thông tin điện tử Sở KH&CN;
- Lưu: VT, QLKH.

GIÁM ĐỐC

Lê Đức Viên